REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

Poslovni broj: 21. St-112/23-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutom nad dužnikom BIJELA IDEJA d.o.o., Zagreb, Vinogradi 62, OIB: 26600247546, dana 31. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BIJELA IDEJA d.o.o., Zagreb, Vinogradi 62, OIB: 26600247546.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, RC Zagreb, podnijela je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIJELA IDEJA d.o.o., Zagreb, Vinogradi 62, OIB: 26600247546, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje u tekstu: SZ), u vezi čl. 428. SZ-a.

2. Prema odredbi čl. 428. st. 1. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:
- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

3. Kako su navedene pretpostavke bile ispunjene, sud je, temeljem odredbe čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda

predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

4. Odredbom čl. 431. SZ-a određeno je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje te će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

5. Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

6. Vjerovnik B2 PORTFOLIO d.o.o. je predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema istom ima tražbinu u iznosu od 7.927.610,75 EUR, koju da je stekao cesijom od cesionara Hypo Alpe-Adria Bank d.d. s kojim je dužnik imao sklopljen Ugovor o kreditu 011-135/2004 od 31. ožujka 2004., a po kojem kredit nije vraćen, kao i da na poslovnim udjelima dužnika u društvu Hoteli Novi d.o.o. ima založno pravo, osnovano prvotno u korist Hypo Alpe-Adria Bank d.d. radi osiguranja tražbine po Ugovoru o kreditu HR/1379, koje založno pravo da je također preneseno na njega.

7. Uvidom u Ugovor o kreditu 011-135/2004 utvrđeno je da je isti sklopljen 31. ožujka 2004. između vjerovnika Hypo Alpe-Adria Bank d.d. i korisnika kredita Bijela kuća d.o.o., dok je uvidom u Ugovor o kreditu HR/1379 utvrđeno da je isti sklopljen između vjerovnika Hypo Alpe-Adria Bank d.d. i korisnika kredita Hoteli Novi d.o.o.

8. Iz sudskog registra proizlazi da je društvo Bijela kuća d.o.o. pripojeno društvu Bijeli Hoteli d.o.o., a društvo Bijeli Hoteli d.o.o. pripojeno je predmetnom dužniku, Bijela Ideja d.o.o.

9. Iz dostavljenih preslika dijelova Ugovora o ustupu tražbine sklopljenog 23. studenog 2017. između cedenta Hypo Alpe-Adria Bank d.d. i cesionara B2 Portfolio d.o.o. proizlazi da su predmet ustupa tražbine cedenta po sljedećim ugovorima o kreditu: HR/680 iz 2003. – korisnik kredita Orbis Holding d.o.o. (u ugovoru o cesiji nazvanog Cesus 1), HR/681 iz 2003. – korisnik kredita Orbis Holding d.o.o. (u ugovoru o cesiji nazvan Cesus 1), HR/788 iz 2004. – korisnik kredita Hoteli Novi d.d. (u ugovoru o cesiji nazvan Cesus 2), HR/1379 iz 2006. – korisnik kredita Hoteli Novi d.o.o. (u ugovoru o cesiji nazvan Cesus 3), HR/1221 iz 2005. – korisnik kredita Hoteli Novi d.o.o. (Cesus 3) i HR/1258 iz 2005. – korisnik kredita Hoteli Novi d.o.o. (Cesus 3) te se s tim tražbinama cesionaru B2 Portfolio d.o.o. ustupaju i sva sredstva osiguranja tih tražbina, između ostalog i založno pravo na poslovnim udjelima koje društvo Bijela Kuća d.o.o. (univerzalni pravni prednik dužnika Bijela Ideja d.o.o.), a koje je u ugovoru o cesiji nazvano Založnim dužnikom 5, drži u društvu Hoteli Novi d.o.o., a koje je dano kao sredstvo osiguranja tražbine po ugovoru o kreditu HR/1379.

10. Dakle, iz dostavljenih preslika dijelova predmetnog Ugovora o ustupu tražbine ne proizlazi da je društvu B2 Portfolio d.o.o. ustupljeno potraživanje prema univerzalnom pravnom predniku dužnika po Ugovoru o kreditu 011-135/2004, slijedom čega navedeno društvo u ovom trenutku nije dokazalo da u odnosu na dužnika ima status osobnog (u budućnosti eventualno stečajnog) vjerovnika, već isključivo založnog (razlučnog) vjerovnika.

11. Stoga je rješenjem od 5. lipnja 2023. valjalo prvenstveno naložiti društvu B2 Portfolio d.o.o. dostaviti sudu one dijelove Ugovora o ustupu tražbine iz kojih će biti vidljivo da je prema dužniku stekao novčanu tražbinu, a time i da u odnosu na istoga ima status osobnog vjerovnika.

12. Uz podnesak od od 21. lipnja 2023. društvo B2 Portfolio d.o.o. dostavlja sudu iste one isprave koje je već prethodno dostavio (te dostavlja dokaz o uplati predujma za vođenje predloženog stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn), a iz tih isprava ne proizlazi da je istomu cedirana tražbina koju je Hypo Alpe-Adria Bank d.d. imao prema univerzalnom pravnom predniku dužnika, po Ugovor o kreditu 011-135/2004.

13. Međutim, zastupnik po zakonu dužnika dostavio je prokazni popis imovine i obveza dužnika, u kojem je navedeno da od imovine dužnik ima:
- novčanu tražbinu prema društvu Hoteli Novi d.o.o. u iznosu od 7.997.988,97 kn, koja da je priznata u postupku predstečajne nagodbe koji se vodi nad tim društvom,
- novčanu tražbinu prema društvu Sky Consulting d.o.o. u iznosu od 89.670,00 kn koja da je obuhvaćena sklopljenom predstečajnom nagodbom u postupku vođenom nad tim društvom,
- 15.779 dionica društva Hoteli Novi d.d. u stečaju nominalne vrijednosti 28.402.200,00 kn i
- poslovni udjel u društvu Hoteli Novi d.o.o. nominalnog iznos 80.063.000,00 kn,

te da, između ostalog, ima obvezu prema društvu B2 Portfolio d.o.o.u iznosu od 45.704.755,53 kn po osnovi ugovora o cesiji i ugovora o kreditu,

14. Iako iz sudskog registra za društvo Sky Consulting d.o.o. proizlazi da nad istim nije vođen postupak predstečajne nagodbe, da je društvo Hoteli Novi d.d. u stečaju, u kojem je dužnik imao dionice, brisano nakon zaključenja stečajnog postupka nad istim, što znači da imovina u vidu tih dionica više ne postoji te da su dužnikovi poslovni udjeli u društvu Hoteli Novi d.o.o. opterećeni založnim pravom u korist društva B2 Portfolio d.o.o., jasno je da dužnik ima imovinu u vidu novčane tražbine prema društvu Hoteli Novi d.o.o. koja je priznata u postupku predstečajne nagodbe, a koja je dostatna barem za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka

15. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka bi, prema ocjeni ovog suda, za razdoblje od 6 mjeseci, iznosili 3.318,07 EUR/25.000,00 kn (nagrada stečajnom upravitelju 10.000,00 kn, troškovi knjigovodstva 1.500,00 kn mjesečno, troškovi platnog prometa, blagajne, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova 1.000,00 kn mjesečno).

16. Stoga je, temeljem odredbe čl. 433. SZ-a u vezi čl. 431. SZ-a, valjalo obustaviti skraćeni stečajni postupak koji je pokrenut nad dužnikom.

17. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, spis će biti priklopljen na spis ovog suda, Stalne službe u Karlovcu, St-476/23, u kojem se već protiv predmetnog dužnika vodi prethodni stečajni postupak, radi spajanja postupaka (arg. iz čl. 433. SZ-a).

U Zagrebu 31. kolovoza 2023.

Sutkinja:
Ivana Manestar

Dokument je elektronički potpisan:
IVANA MANESTAR

Vrijeme potpisivanja:
31-08-2023
11:16:55

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=MANESTAR
G=IVANA
CN=IVANA MANESTAR

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, koja se podnosi putem sustava e-Komunikacija ovog suda.

DNA:

- podnositelju zahtjeva - FINA
- dužniku
- e-oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **9-3085c-10089**

Kontrolni broj: **0f389-ba341-65c61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.